Unsere Medien mitgestalten

Volker Grassmuck
@
CAIS, 15. Januar 2020

CAIS
CENTER FOR
ADVANCED
INTERNET STUDIES

C.A. Kortum,
Die Jobsiade,
1784
(Wikipedia)

Einstandsvortrag 22.5.19: Großperspektive: Die Herausforderungen von Anthropozän und Klimakrise verlangen nach der Noosphäre, Geschichte der ÖRM. Reaktionen zu meinen Ideen für UMMG: Von Zielen bis Durchführung: ‚Über die Antworten des Kandidaten geschah allgemeines Schütteln des Kopfes.` Mal sehen wie nach Ende Fellowship. 1. ÖRM, 2. BB, 3. UMMG

ÖRM?

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Beim letzten Mal ausführlich über Geschichte und demokratietheoretische Konstruktion der ÖRM. Fazit: Die Notwendigkeit, das Bedürfnis, die Kompetenz und die Bereitschaft zu einer solchen Bürgerbeteiligung sind vorhanden. Was fehlt, ist ein geeigneter on- und offline-Raum für eine breite, strukturierte, konstruktive Deliberation.

ÖRM

- 22. RFÄndStV ab 1.5.2019 in kraft
- 23. aka Medienstaatsvertrag am 5.12.2019 beschlossen
- Radikalschrumpfen (FDP, AfD, Werteunion)
- digitale Infrastruktur für eine europäische Öffentlichkeit aka EPOS

  MK 25/2019

  https://www.medienkorrespondenz.de/leitartikel/artikel/eine-eigene-infrastruktur.html

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Notwendigkeit hat sich 2019 verstärkt: Updates.

EPOS: Praktische Konzipierung & politische Willensbildung. Ulrich Wilhelm, Vertrag von Maastricht, jüngst hat sich auch das BMWi in die Debatte eingeschaltet.

Bürger-beteiligung?

CAS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Schwerpunkt meiner Untersuchung. Fazit: Ein mächtiges, aber auch gefährliches Instrument.
Etabliert von kommunal über bundesweit bis europäisch.
Möchte beginnen mit aktuellem europ. Großbeispiel:

„Sprechen über Europa"

„Europa lebt vom offenen Dialog – vom freien Meinungsaustausch über die kritische Nachfrage bis hin zur politischen Debatte. Der offene Dialog ist ein zentraler Teil der politischen Willensbildung der Europäerinnen und Europäer und damit unserer offenen europäischen Gesellschaft. Demokratie ist ohne Dialog nicht denkbar. Er ist daher einer der Pfeiler der europäischen Wertegemeinschaft."

(Bericht der Bundesregierung zum Bürgerdialog zur Zukunft Europas, November 2018)

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Initiative von Macron, zwischen April und November 2018 in allen MS außer UK, ungefähr 1700 Veranstaltungen. Ziel: eine möglichst große Anzahl europäischer Bürgerinnen und Bürger einzubinden (Keine wissenschaftliche Meinungserhebung, aber höhere Teilnahme als das Standard-Eurobarometer.) Ihre Vorstellungen und Wünsche berücksichtigen, die Legitimität der europäischen Institutionen stärken.

„Sprechen über Europa"

„Die Bundesregierung ist überzeugt, dass diese Fragen nicht allein auf Ebene der Politik, der Wirtschaft oder der Wissenschaft diskutiert werden sollten. Debatten über die Zukunft Europas gehören in die Mitte unserer Gesellschaft."

(Bericht der Bundesregierung zum Bürgerdialog zur Zukunft Europas, November 2018, https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975246/1547748/cceb507578ebdc79057b166a8d2bb5f3/2018-11-14-bericht-buergerdialog-data.pdf)

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Neben Politik, Wirtschaft, Wissenschaft: die Gesellschaft.

Europarechtliche Formel: ÖRM haben den politischen, sozialen und kulturellen Bedürfnissen der Gesellschaft zu dienen. Gesellschaft hat Aufsicht: staatsfern, wenn auch nicht staatsfrei.

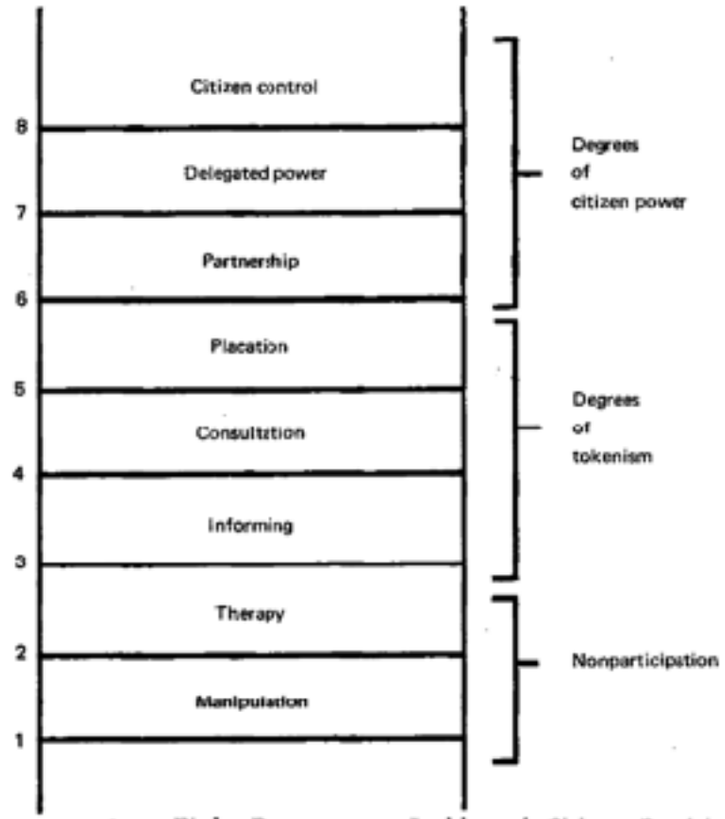


FIGURE 2 *Eight Rungs on a Ladder of Citizen Participation*

Sherry Arnstein, A Ladder Of Citizen Participation, Journal of the American Planning Association, 1969

Aus den korporatistischen Gesellschaften der 1960er (RF-Räte) treten neben den Institutionen Individuen / Bürger (Massenindividualgesellschaft). Bei Bürgerbeteiligungen von oben wurde früh klar, dass man verschiedene Grade der Partizipation unterscheiden muss. Von Nudging über Pseudo oder Alibi bis Plebiszit.
A. war beim U.S. Department of Housing, Education and Welfare beschäftigt.
Anhand von US-Bundesprogrammen zur Armutsbekämpfung, Stadterneuerung und ‚Model **Cities**‘ -> zunehmend wichtiger Nexus.
Von oben: ‚beteiligen‘ transitiv. Von unten: aus sozialen Bewegungen – Frieden, Umwelt, Frauen.

„Sprechen über Europa”

„Wenn Europa was macht wie 2018: eine Rieseninszenierung in allen Staaten mit Bürgerdialogen im Hinblick auf einen Gipfel, der im Dezember stattfand, wenn man dann in der Schlusserklärung des Gipfels anderthalb ganz allgemeine Sätze sieht, die das Ergebnis aufgreifen sollen, dann hat man genau das gemacht, was man nicht tun sollte. Das ist auch die große Gefahr beim jetzigen Projekt: Es ist ja eine faszinierende Geschichte, mit der gesamten europäischen Bevölkerung die Zukunft Europas zu diskutieren, aber ich muss höllisch aufpassen, dass das keine reine Show-Initiative wird und am Ende doch nichts rauskommt. Wenn sie hinterher nichts mehr davon hören, haben wir weniger Demokratie und mehr Demokratieverdrossenheit.”

(Regioparl-Interview mit Karl-Heinz Lambertz, Präsident des Ausschusses der Regionen, 6.11.2019, https://www.youtube.com/watch?v=gMbMyVcXRSg)

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

ganz anderes Fazit von Lambertz, AdR ist die — konsultative — Stimme der Regionen und Städte in der EU.
über Projekt von von der Leyen, zwei Jahre lang Bürgerdialoge für alle Europäer zu organisieren (2018: 8 Monate): "Konferenz über die Zukunft der EU”, im Dez. begonnen.

Kriterien einer gelingenden Bürgerbeteiligung

1. eine beantwortbare Fragestellung und die Bereitschaft der Entscheider, die Ergebnisse der Beteiligung in ihre Entscheidungen einfließen zu lassen.

2. eine Auswahl von Teilnehmende, die repräsentativ und maximal inklusiv ist.

3. die Bereitstellung von on- und offline-Umgebungen für eine konstruktive Beteiligung

4. Informationen, die eine informierte Meinungsbildung der Bürger ermöglichen

5. Rückmeldungen über die Umsetzung der Ergebnisse.

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES (z.B. BMU, Leitlinien Gute Bürgerbeteiligung, 01/2019)

greife vor: mein Fazit, das mir auch für UMMG dienen wird.
Angelehnt an u.a. Werkzeugkasten Dialog und Beteiligung, Digitalministerium NRW, 2017
und die „Leitlinien Gute Bürgerbeteiligung", IFOK und Verwaltungsforschungsinstitut FÖV für das BMU 01/2019

Demokratieinnovationen

wachsende Nachfrage nach BBs bei öffentlichen Planungsverfahren → florierender Markt von Dienstleistern, Demokratielabore und einige echte Innovationen

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

auf dem Weg dahin einige Demokratieinnovationen, von denen ich in der Fellowship gelernt habe.

Demokratieinnovationen

Delegated Voting aka Liquid Democracy (Friedrich Lindenberg, TU Ilmenau, 2010)

Problem: beschränkte Aufmerksamkeit, Kompetenz

Lösung: Vertrauen in Experten

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Lindenberg in Bachelorarbeit; SW-Entwickler, Autor von Adhocracy, das gerade kein Voting erlaubt, heute OKF nicht relevant für UMMG. Wohl war Adhocracy wichtig von Liquid Democracy e.V.

Demokratieinnovationen

Aleatorische Demokratie

Problem: Repräsentation von Gesellschaft durch Wahlen → Berufspolitiker und Zuschauerdemokratie; an offenen BB beteiligen sich nur Gebildete, Ältere und Urbane

Lösung: Repräsentation von Gesellschaft durch Zufall

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

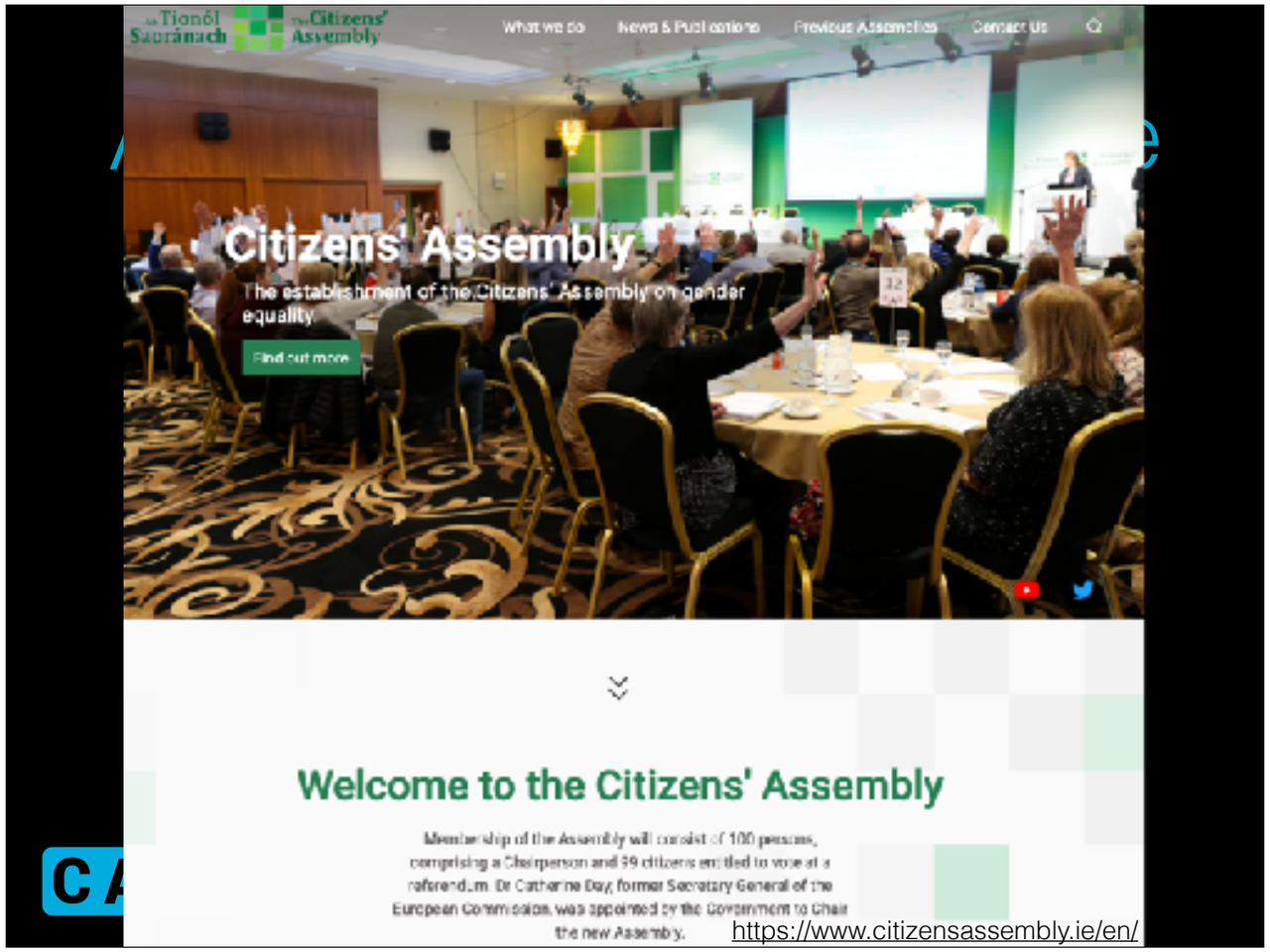
Gar nicht neu, aber in den vergangenen Jahrzehnten neu fruchtbar gemacht.

Aleatorische Demokratie

- Schöffengerichte
- Planungszellen (Peter C. Dienel, Uni Wuppertal, 1970er)
- Citizens' Juries (Ned Crosby, Minneapolis, 1970er)
- Deliberative Polling (James Fishkin, Stanford Uni, 1980er)
- Citizens' Assembly (David Farrel & Jane Suiter, Dublin Uni, 2010er)

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Randomisiert-kontrollierte Panels Standard in Umfragen u.a. Feldstudien, analytisch. Bürger = Untersuchungsobjekt wie Laborratte. ‚Beteiligung' erst, wenn Bürger Subjekt wird. Für Entscheidungen: Losverfahren zur Besetzung von Ämtern seit der Antike. Seit spätestens 8. Jh. Rechtsprechung nicht mehr im Thing, sondern durch 7 Schöffen, bis heute als Ausdruck der Volkssouveränität. US: Jurys.
Soziologe Peter C. Dienel: 25 Personen, 1 Woche, mit Input, in Kleingruppen, ein Bürgergutachten. Um die Repräsentativität zu erhöhen, mehrere Planungszellen parallel. Kritik: immer wieder dieselben Leute in Zellen, 25 zu wenig, Moderator = deus ex machina, nicht selbst-organisiert. Climax: CA aus initiative 'We the Citizens'.



2012 Verfassungskonvent: Irish Constitutional Convention (ICC): 33 Politiker*innen und 66 Bürger*innen: u.a. Homoehe, 2015 in Refrendum beschlossen. 2016 Irish Citizens' Assembly (ICA): 99 Bürger: u.a. Abtreibung.
Problem: Über eine äußerst kontroverse, polarisierende Frage sind die politischen Lager in eine Sackgasse geraten, blockieren sich gegenseitig im Parlament, verhärtete Fronten. Eine offene online-Bürgerbeteiligung wäre möglich, aber sie hätte keine Wirkmacht und es würden sich nur die üblichen. Daher: 99 Personen nach Geschlecht, Alter, Ort und Einkommen, Input, der live öffentlich ausgestrahlt wird; + offene Konsultation mit mehren Tausend Eingaben. -> Referendum. Abtreibung: CA = 62%, Referendum = 64% dafür.

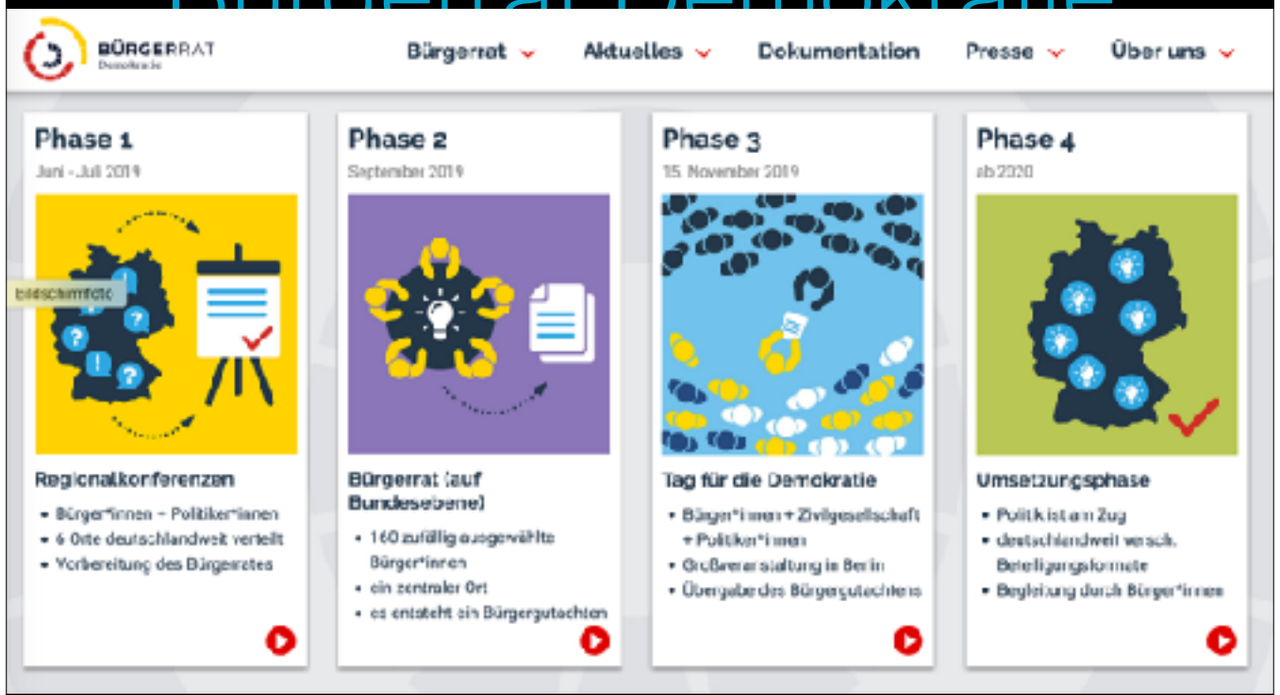
Citizens' Assemblies

- Voralberg: 3. Kammer (2006/2013)
- Ostbelgien: 3. Kammer (2014)
- FR: Bürgerrat für das Klima (seit 10/2019)
- EU: Konferenz über die Zukunft der EU (seit 12/2019)
- UK: CA zur Klimakrise
- DE: Bürgerrat Demokratie (2019)

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Irische CA hat am meisten Furore gemacht, aber früher: AT: 2013 in Vorarlberger Landesverfassung
UK: Extinction Rebellion
praktischerweise lief während der Fellowship der erste bundesweite Bürgerrat in DE:

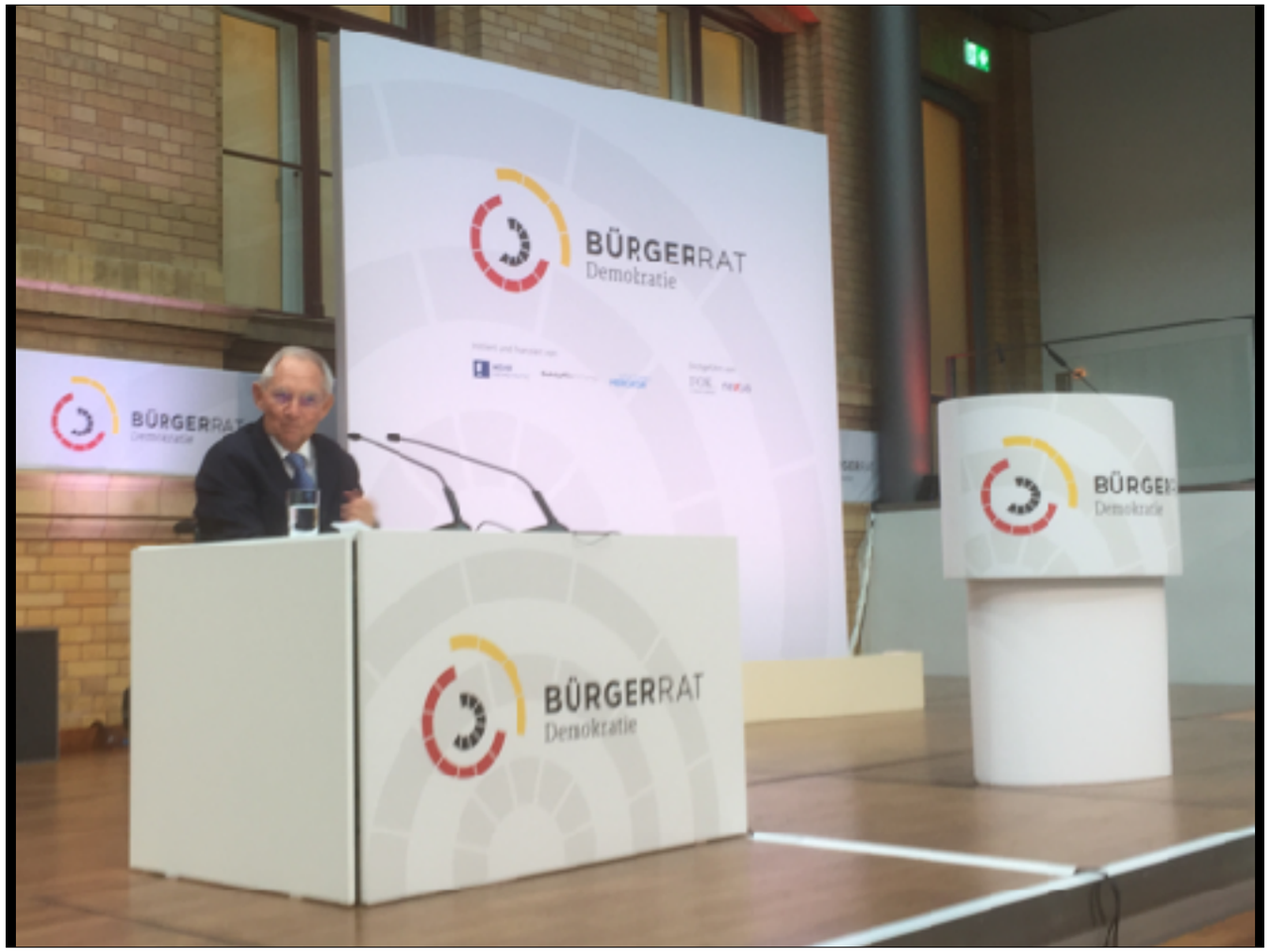
Bürgerrat Demokratie



CAS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

https://www.buergerrat.de/

Hintergrund: Expertenkommission Demokratiereform in Koalitionsvertrag. Inspiration: CA in Irland. Initiatoren: Schöpflin Stiftung & Mehr Demokratie e.V. (buweit. Volksentscheid), Durchführung: IFOK & Nexus Institut. 2 Jahre Entwicklungszeit.
Regionalkonferenzen in 6 Städten, je 60 Teilnehmer: Agendasetting — in anderthalb Stunden nicht möglich.
160: Gemeinden von Statist. Bundesamt, Über Melderegister zufällig nach Geschlecht und Alter, Einladung + Fragebogen: Einkommen, Bildungsgrad, Migrationshintergrund. Bürgerrat in Leipzig, 4 Tage, 23 Tische, 7-8 Leute, Moderation, Protokoll, Redaktion, Abstimmung: 22 Empfehlungen.



15.11.: Tag für die Demokratie, in der Hauptstadtrepräsentanz der Deutschen Telekom, Übergabe 22 Beschlüsse
Unterstützung div. MdBs, Günther Beckstein (Vorsitzender Bürgerrat), höchstrangig Wolfgang Schäuble, der Präsident des Deutschen Bundestages. Beckstein & Schäuble: müssen wir ernst nehmen. →Umsetzung?? Kosten: 1½ Mio €.

Demokratieinnovationen

Systemisches Konsensieren (Siegfried Schrotta und Erich Visotschnig, Graz, 1970er)

Problem: Bei Wahlen und Abstimmungen Winner-Takes-All. Regierung oder Opposition, Leave oder Remain. Wettkampf, Polarisierung

Lösung: nicht Zustimmung maximieren, sondern Ablehnung minimieren

https://www.sk-prinzip.eu/

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Hatten schon demokratische Abstimmungen als Problem, Lösung: Zufall.

Kontext: Eine Gruppe befreundeter Eltern gründet 1979 eine Alternativschule. Streit. 1. Lösung: demokratische Mehrheitsabstimmungen. Es wird gefeilscht und um die Durchsetzung der eigenen Lösung gekämpft. Die Verlierer werden zu militanten Gegnern. Lösung:

Im „Unruhestand" ein neues Modell für Abstimmungen erfunden: Erich Visotschnig und Siegfried Schrotta HEINZ LUTZ

Um Konsens anzunähern werden paradoxerweise keine Pro-Stimmen zugelassen, sondern gerade Konflikte, Einwänden und Widerstände hervorgehoben, um sie adressieren und dadurch minimieren zu können. Ergebnis: Nicht egoistisches „Sich-durchsetzen-wollen" bringt Erfolg, sondern rücksichtsvolles Entgegenkommen.

Demokratieinnovationen

Online-Partizipation (seit 1990er)

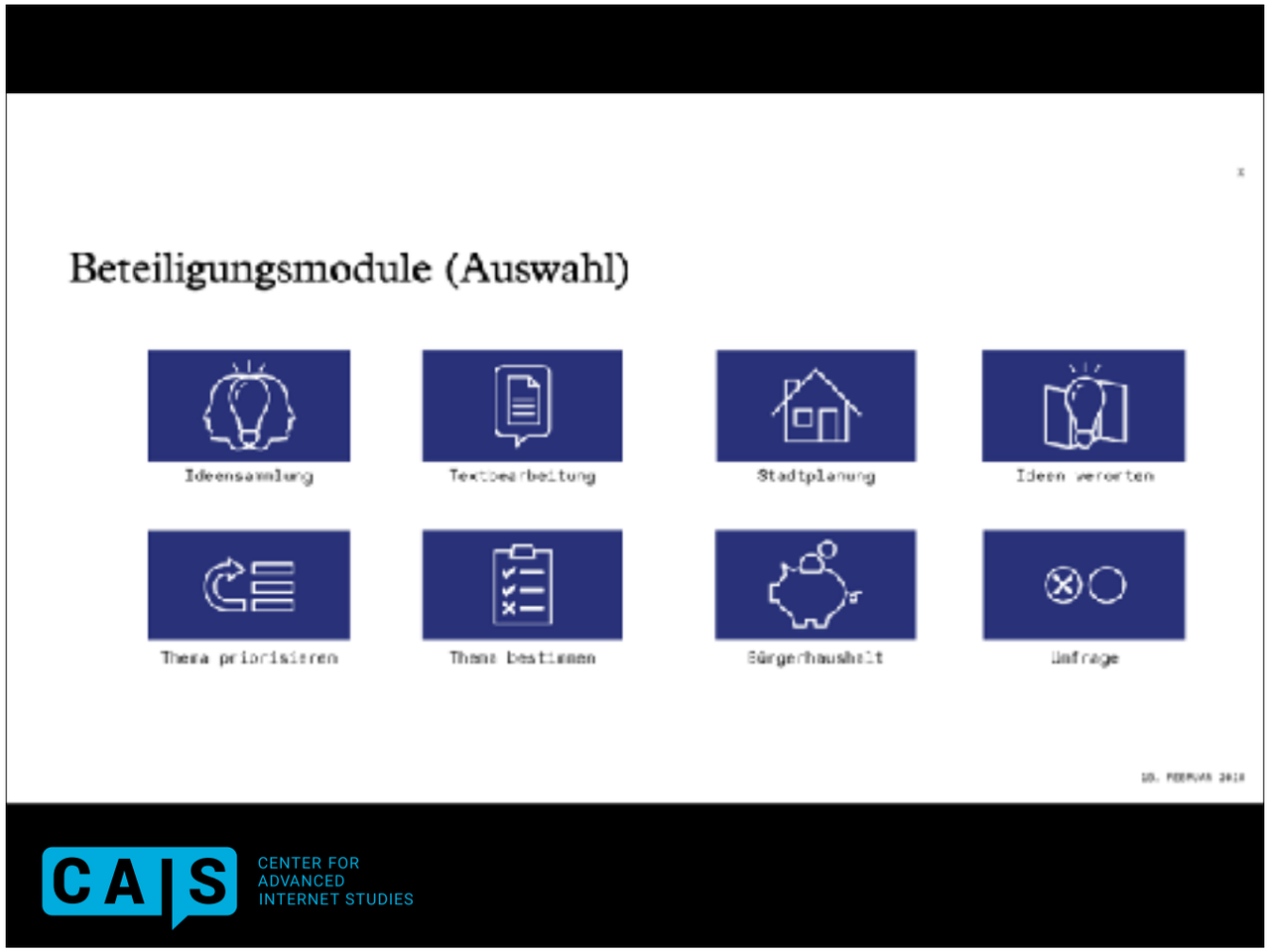
Problem: Beschränkung von Zahl und Intensität der Teilnahme im Realraum

Lösung: Online, zeit- und ortssouverän

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Den Digitalisierungstand der Politik am Ende des vergangenen Jahrhunderts fassen Claus Leggewie und Christoph Bieber in „Interaktive Demokratie“ (2001) zusammen. Am Beginn der Odyssee ins Neuland. Ihr Fazit: „Online-Medien sind nun besonders prädestiniert, Diskurse zu organisieren.“

Adhocracy, Lindenberg, Liquid Democracy e.V.
Enquete-Kommission „Internet und digitale Gesellschaft“ des Bundestages (Mai 2010 bis April 2013)
Gespräche seit 2015. Konzipierung ab Ende 2017.



Module aus der Anwesenheitspartizipation. Ähnlich bei Dialog Box (Polidia) und Dialogzentrale (Zebralog), die drei am häufigsten für BBs von kommunal bis europäisch eingesetzten Plattformen.

Demokratieinnovationen

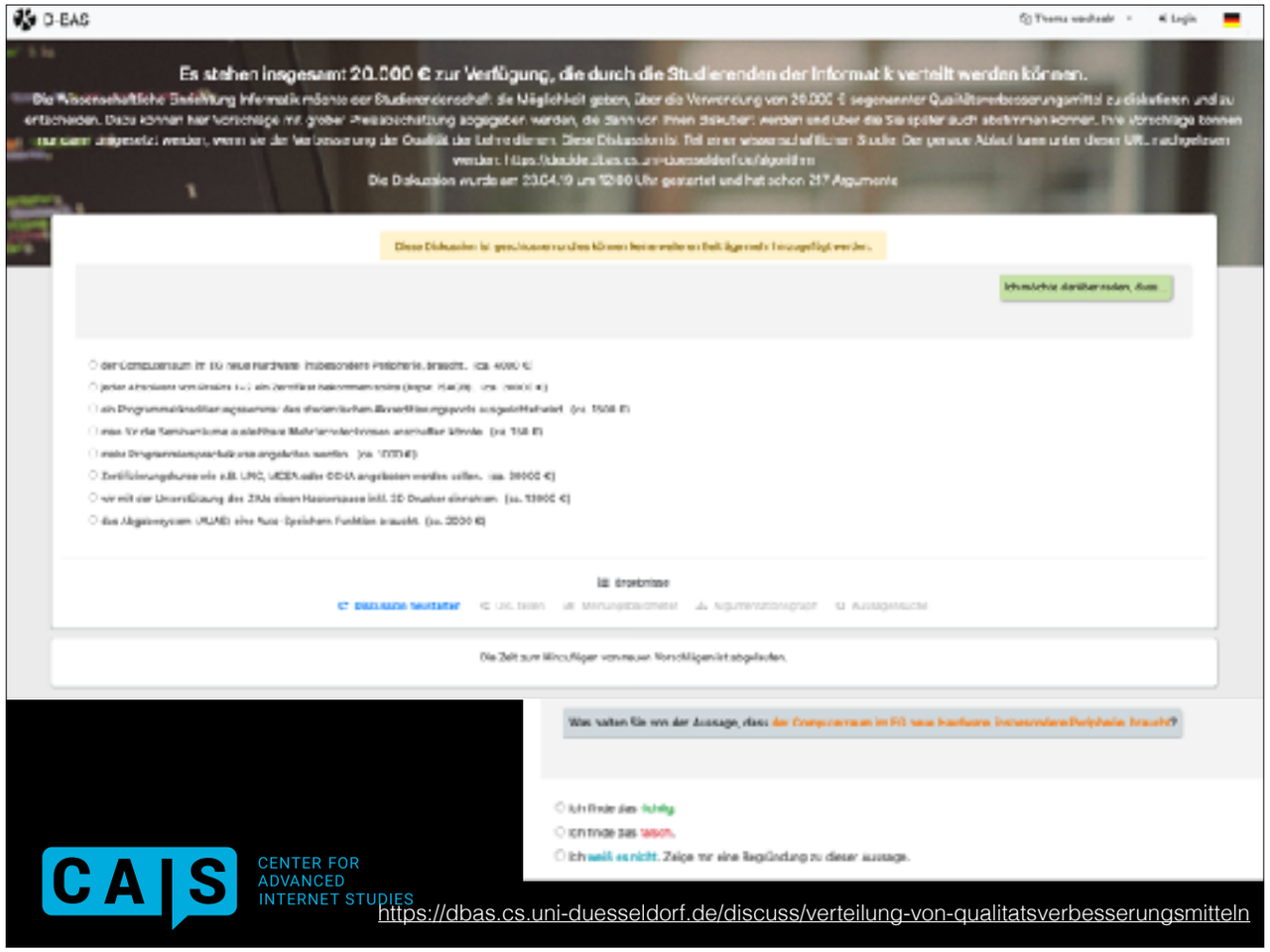
Dialogbasierte Online-Argumentation

Problem: Beiträge in BBs sind unstrukturierter Text, kurzlebig, zusammenhanglos, redundant

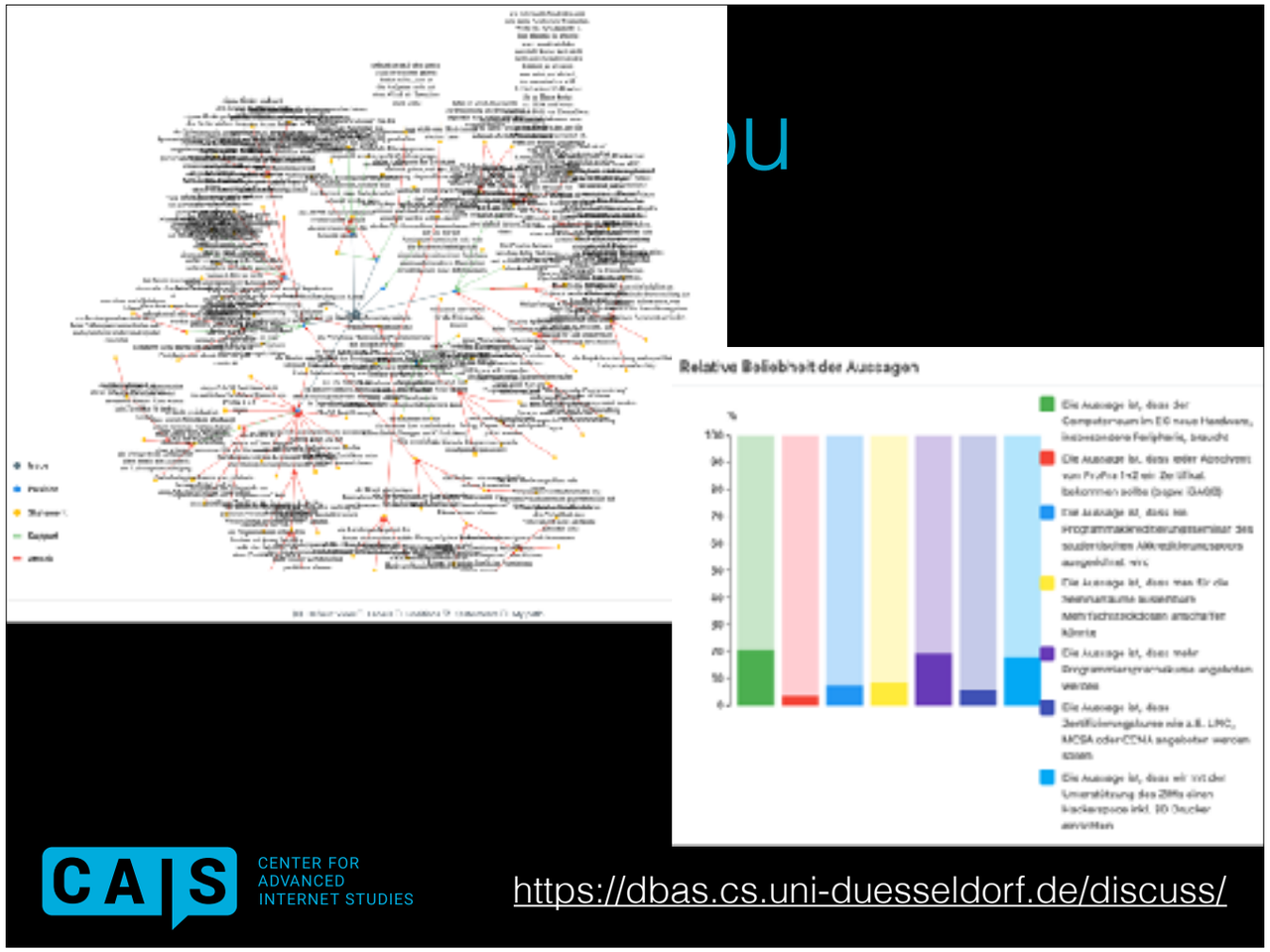
Lösung: Argumente als Ressourcen, referenzierbar, vernetzt, wiederverwendbar

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

wichtige Entdeckung für mich: Strukturierung der Debatte nach Argumenten: Prämissen + Folgerungen.



im Rahmen des Fortschrittskollegs Online-Partizipation: Martin Mauve, Informatik, HHU Düsseldorf
D-BAS, decide, discuss, ArgYou. Agrumentenbasierte Debattenplattform. Final: ein Web der Argumente.



Für UMMG noch nicht einsatzreif, aber interessant für Informationsmaterialien: Verlinkung aus der eigentlichen Online-Debatte auf Argumente.

Konsensorientierte Debattenplattformen: Accptify

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

https://acceptify.at/

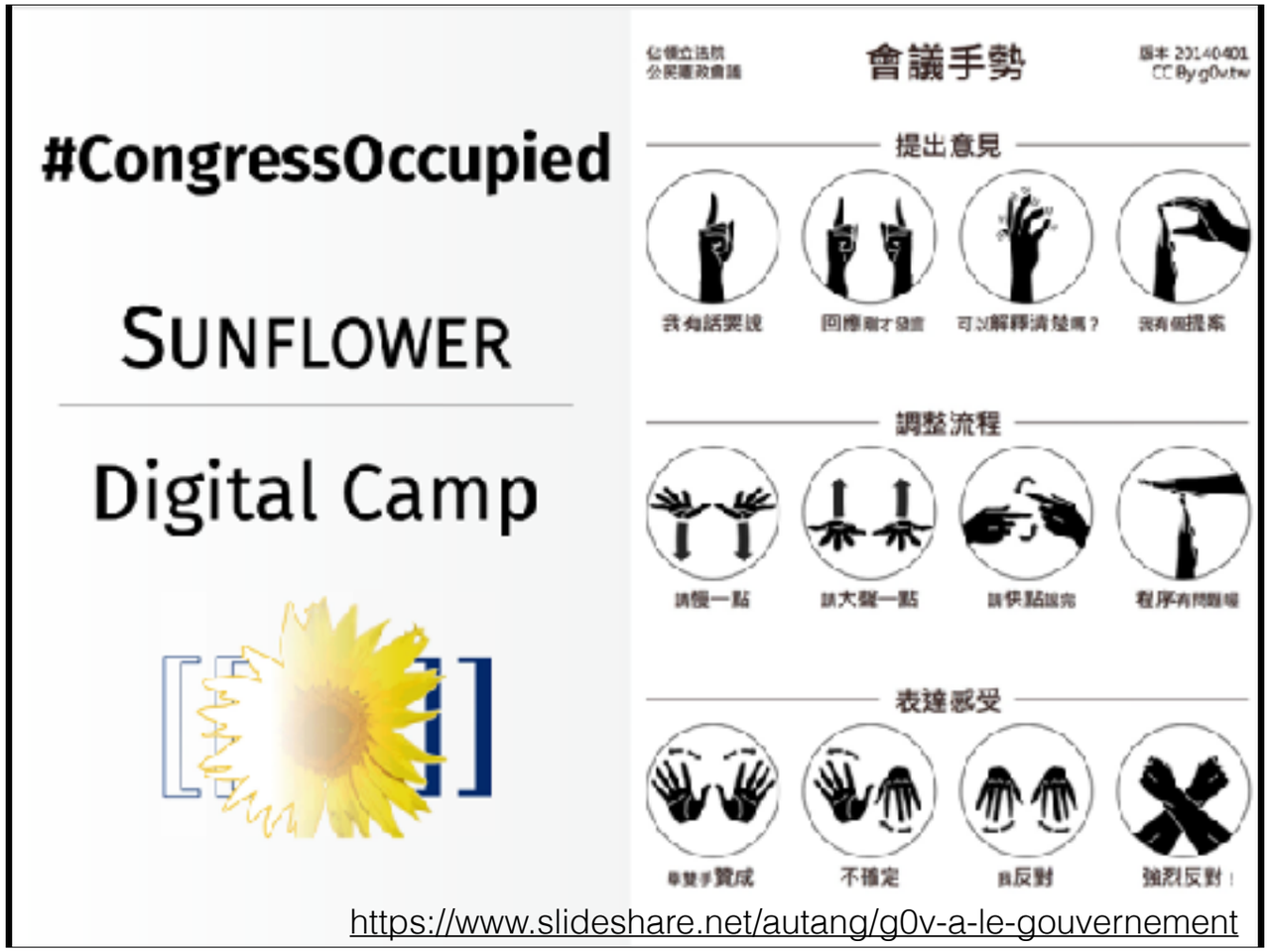
Acceptify = Systemisches Konsensieren

Konsensorientierte Debattenplattformen: pol.is

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

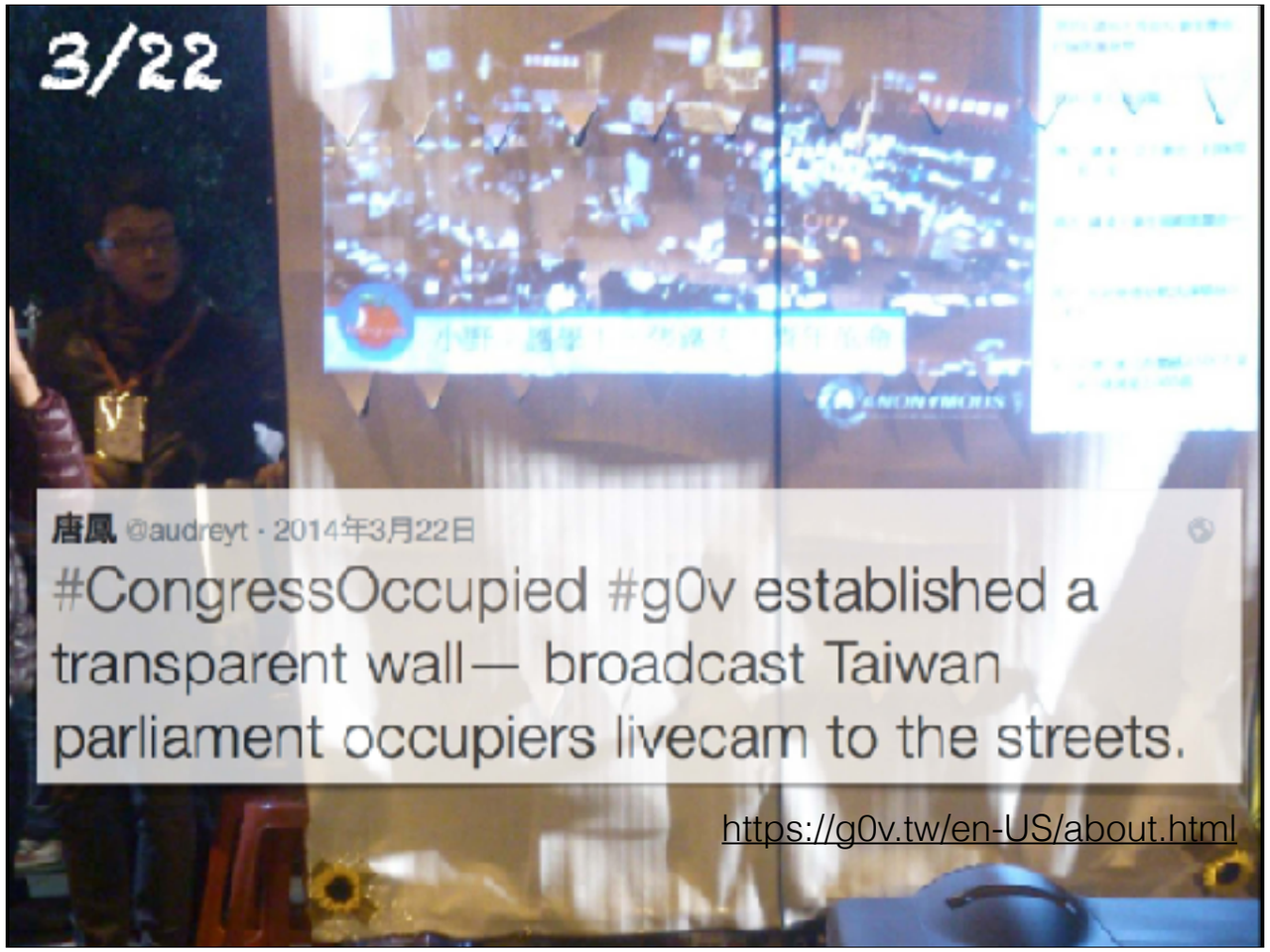
https://pol.is/

pol.is ähnlicher Ansatz wie SK. In der Zeit des Arabischen Frühlings und von Occupy Wall Street (von Ende 2010 bis 2012) begannen drei Techies in Seattle (Colin Megill, Michael Bjorkegren und Christopher Small) ein System zu konzipieren, das es Millionen von Menschen erlaubt, ein Gespräch miteinander zu führen und dabei kohärent zu bleiben und zu Ergebnissen zu kommen. Auch Acceptify errechnet aus den Bewertungen von Vorschlägen durch die Teilnehmenden algorithmisch deren Konfliktpotenzial. Pol.is dagegen verwendet maschinelles Lernen, um die Teilnehmenden zu einer Meinungslandschaft zu clustern und so Punkte von Konsens und Divergenz zu identifizieren.



https://www.slideshare.net/autang/g0v-a-le-gouvernement

Spektakulärstes Einsatzgebiet von pol.is: Taiwan
Sonnenblumenrevolution 2014: Proteste gegen Annäherung an China, Bürger besetzten das Parlament.
(Folien von Audrey Tang, Sep. 2015, Paris)



g0v.tw (gov-zero) = Civic Tech Hackers, seit 2012

Audrey Tang, zurück nach einer Karriere im Silicon Valley, war in der Nacht vor der Besetzung, im Parlament, um Internet bereitzustellen.

Inzwischen Digitalministerin von Taiwan, jüngstes Kabinettsmitglied und erste Transgender-Ministerin der Welt. https://vtaiwan.tw/

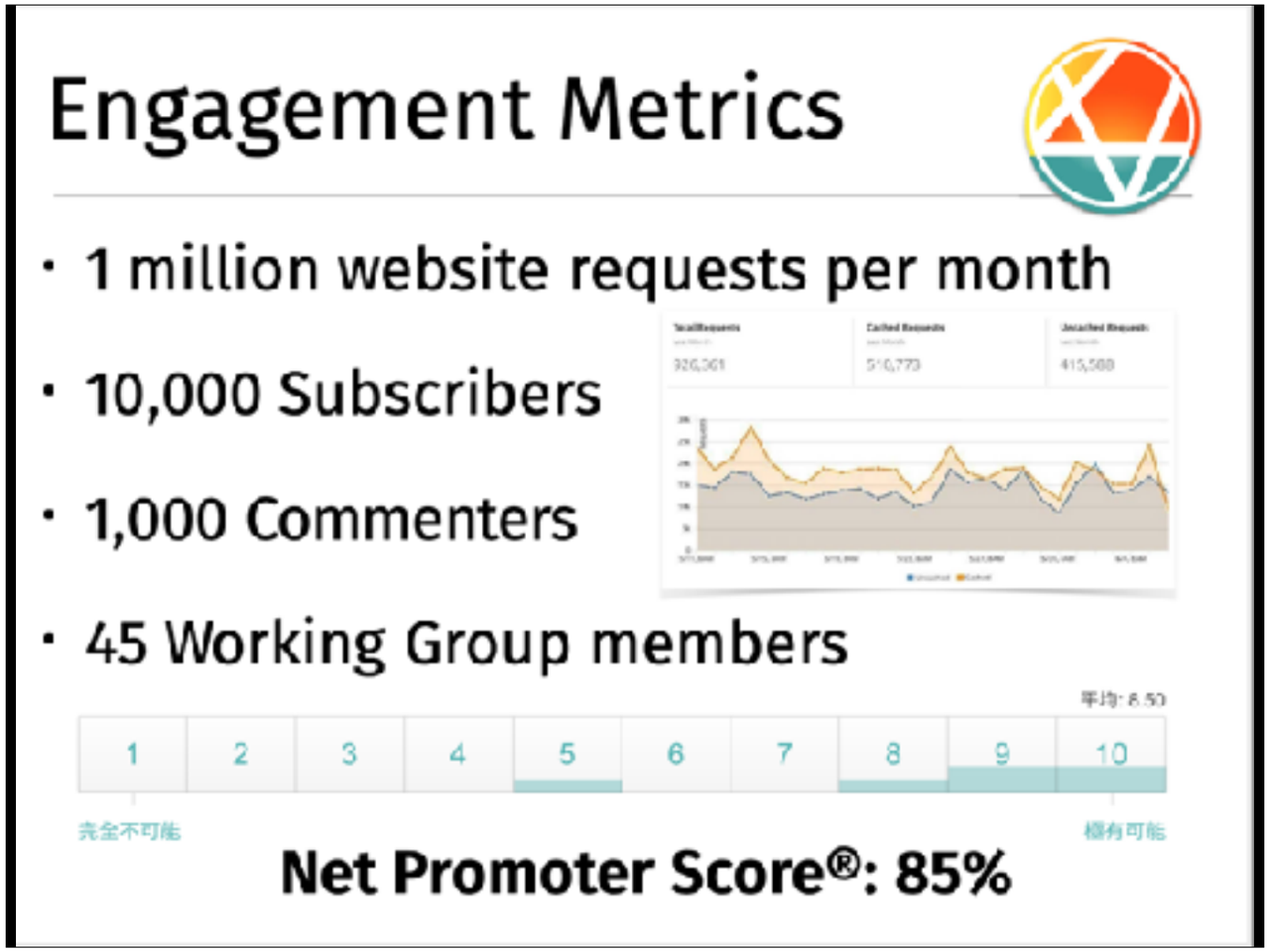
vTaiwan: Freie SW, aber pragmatisch, auch YT, Slideshare oder MailChimp.

8/27 Public Deliberation

https://blog.pol.is/uber-responds-to-vtaiwans-coherent-blended-volition-3e9b75102b9b

Start war 2016 die Frage, ob und wenn ja, wie Uber im Land zugelassen werden soll. Deadlock in der politischen Debatte.
Live-Übertragene Präsenz-Diskussion, dann in pol.is.

pol.is institutionalisiert, bislang — konsultativ — für ca. 20 Gesetze und Vorschriften verwendet.



von Sept. 2015. knapp 24 Mio Einwohner.
Nach Wiederwahl der progressiven Regierungschefin Tsai Ing-wen wird das weiter entwickelt.

UMMG?

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

„Unsere Medien mitgestalten". Sie ahnen, wo der Haase hinläuft: zwei parallel laufende Verfahren: Eine Citizen Assembly berät über einen Gesellschaftsvertrag über die Medien im digitalen Zeitalter. Zeitgleich und verzahnt: eine offene Online-Bürgerbeteiligung, in der Vorschläge zu Auftrag und Partizipation gesammelt und konsens-orientiert diskutiert werden (in Acceptify oder Pol.is).

Kriterien einer gelingenden Bürgerbeteiligung

1. eine beantwortbare Fragestellung und die Bereitschaft der Entscheider, die Ergebnisse der Beteiligung in ihre Entscheidungen einfließen zu lassen.

2. eine Auswahl von Teilnehmende, die repräsentativ und maximal inklusiv ist.

3. die Bereitstellung von on- und offline-Umgebungen für eine konstruktive Beteiligung

4. Informationen, die eine informierte Meinungsbildung der Bürger ermöglichen

5. Rückmeldungen über die Umsetzung der Ergebnisse.

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

(z.B. BMU, Leitlinien Gute Bürgerbeteiligung, 01/2019)

Doch von vorne, d.h. zurück zu den Kriterien.

1. Frage & Adressaten

Ausrichter: die Gesellschaft

Adressaten: Politik & Anstalten

Frage: Wie müssten ÖRM aussehen, wenn wir sie heute, im digitalen Zeitalter gründen würden?

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

kann nicht von Politik oder Anstalten ausgehen.
UMMG ist eine Selbstverständigung der Gesellschaft, die sich mit Vorschlägen an die Adressaten richtet = breite Allianz Kirchen, DGB, CSOs wie in RF-Räten. Die Politik kann als Initiator von UMMG fungieren. Die Ideen von Bürgerbeteiligungen findet Resonanz von CSU (Bayern) über Grüne (Baden-Württemberg) bis Linke (Thüringen).
Idealerweise würde ein Mehrheit der Länder die Idee in die RF-Kommission tragen und Signal für BB setzen
Frage von RBB-Intendantin Patricia Schlesinger

1. Frage & Adressaten

Gesellschaftsvertrag & Vorschläge

„Wie findet man eine Gesellschaftsform, die mit der ganzen gemeinsamen Kraft die Person und das Vermögen jedes Gesellschaftsgliedes verteidigt und schützt und kraft dessen jeder einzelne, obgleich er sich mit allen vereint, gleichwohl nur sich selbst gehorcht und so frei bleibt wie vorher?"
(Rousseau 1762)

Als Regent und Regierter in einem gibt er sich als Mitherrscher selbst die Gesetze, denen er sich dann als Bürger unterwirft, und kann damit seine Freiheit im Rahmen des allen Beteiligten Zugestandenen sichern.

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Frauke Gerlach: Präambel RFStV: verdichtet, abstrakt der Auftrag des RF für die Gesellschaft.
Jean-Jacques Rousseau: Gleichheit der Menschen, Volkssouveränität, Demokratie, postuliert. Vom Ich zum Wir.
Grundlage legitimer Macht kann nur der allgemeine Wille sein, der auf das Gemeinwohl abzielt. Ausgedrückt in einem Urvertrag, dem sich alle freiwillig unterordnen und aus dem alle weiteren Verträge und das Recht abstammen. Entscheid durch Stimmenmehrheit ist selbst ein Übereinkommen. Wie könnte sich sonst die Minorität der Wahl der Majorität unterwerfen? Gedachte Urversammlung in Polis, Thing. Neuzeit -> Verfassungskonvent.

1. Gesellschaftsverträge

- BBC Public Purposes
- Debian Social Contract
- Charta für eine Öffentliche Medien- und Kommunikationswissenschaft
- PublicSpaces.net Manifesto
- Decidim's Social Contract
- 5 Stelles OS: Rousseau (kontrovers: Heise 17.11.2019)

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Sicher kein einfacher Begriff, aber wichtig wg. Resonanz:
Communities: kollektiv vereinbarte Regeln, denen sich die Mitglieder unterwerfen + Bekenntnisse zum Gemeinwohl.

1. Gesellschaftsverträge

Debian-Gesellschaftsvertrag

Dies ist die am 26. April 2004 ratifizierte Version 1.1. Sie ersetzt die am 5. Juli 1997 ratifizierte Version 1.0.

Debian, die Hersteller des Systems Debian, haben den »**Gesellschaftsvertrag**« aufgestellt. Die Debian-Richtlinien für Freie Software (DFSG), Teil dieses Vertrages und ursprünglich als eine Menge an Verpflichtungen entwickelt, denen wir zustimmen, wurden von der Free Software Community als Basis der Open Source Definition übernommen.

»Gesellschaftsvertrag« mit der Gemeinschaft für Freie Software

1. **Debian wird zu 100% frei bleiben**

   Wir geben die Richtlinien, die wir verwenden, um zu bestimmen ob eine Arbeit »frei« ist, in dem »*Die Debian-Richtlinien für Freie Software*« genannten Dokument an. Wir versprechen, dass das Debian-System und alle dessen Komponenten entsprechend dieser Richtlinien frei sein werden. Wir werden Personen unterstützen, die freie und unfreie Arbeiten zu Debian erzeugen oder verwenden. Wir werden niemals das System von nicht-freien Komponenten abhängig machen.

2. **Unser Beitrag zur Gemeinschaft für Freie Software**

   Wenn wir neue Komponenten des Debian-Systems schreiben, so werden wir sie auf eine Art lizenzieren, die in Einklang mit den Debian-Richtlinien für Freie Software steht. Wir werden das uns bestmögliche System erstellen, so dass Freie Arbeiten weit verbreitet und genutzt werden. Wir werden Dinge wie Korrekturen, Verbesserungen und Anwendermünsche an die ursprünglichen (»upstream«) Autoren weiterleiten, deren Arbeiten in unser System integriert wurden.

3. **Wir werden Probleme nicht verbergen**

   Wir werden unsere Fehlerdatenbank für alle Zeiten öffentlich betreiben. Fehlermeldungen, die von Personen online abgeschickt werden, werden unverzüglich für andere sichtbar.

4. **Unsere Prioritäten sind unsere Anwender und Freie Software**

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

https://www.debian.org/social_contract.de.html

Kontraintuitiv, daher einige Beispiele:
Community hinter der wichtigsten Community-basierten GNU/Linux Distribution.

1. G[illegible]räge

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

https://oeffentliche-kowi.org/charta/

näher am Thema: die Charta für eine Öffentliche Medien- und Kommunikationswissenschaft aus AT: Journalism. & Wiss. in Trad. der Aufklärung. Bekennt sich zu Medienfunktionen = Auftrag der ÖRM.

Upfront: The BBC's vision and values

Our mission

Our mission is to inform, educate and entertain all audiences and to deliver our public purposes.

We deliver our public purposes...

- To provide impartial news and information to help people understand and engage with the world around them
- To support learning for people of all ages
- To show the most creative, highest quality and distinctive output and services
- To reflect, represent and serve the diverse communities of all the UK's nations and regions, and in doing so, support the creative economy across the UK
- To reflect the UK, its culture and values to the world

Our values

We have six values which colleagues across the BBC share. They were written by staff in 2004 and represent the expectations we have for ourselves and each other and guide our day-to-day decisions and the way we behave:

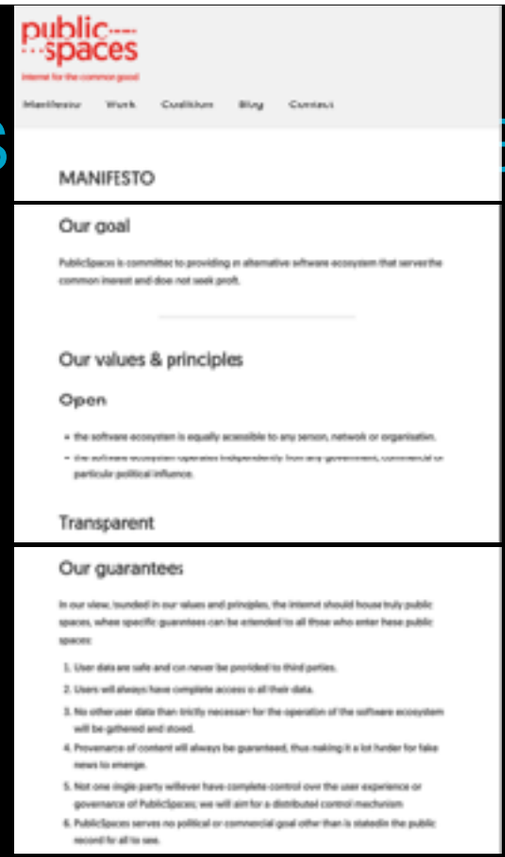
- **TRUST** is the foundation of the BBC; we are independent, impartial and honest
- **AUDIENCES** are at the heart of everything we do
- We take pride in delivering **QUALITY** and value for money
- **CREATIVITY** is the lifeblood of our organisation
- We **RESPECT** each other and celebrate our diversity so everyone can give their best
- We are one BBC; great things happen when we **WORK TOGETHER**

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

https://canvas-story.bbcrewind.co.uk/sites/bbcvision/

Der Klassiker: die BBC

1. Ges erträge



public spaces

Internet for the common good

Manifesto Work Coalition Blog Contact

MANIFESTO

Our goal

PublicSpaces is committed to providing an alternative software ecosystem that serves the common interest and does not seek profit.

Our values & principles

Open

- the software ecosystem is equally accessible to any person, network or organisation.
- the software ecosystem operates independently from any government, commercial or particular political influence.

Transparent

Our guarantees

In our view, founded in our values and principles, the internet should house truly public spaces, where specific guarantees can be extended to all those who enter these public spaces:

1. User data are safe and can never be provided to third parties.
2. Users will always have complete access to all their data.
3. No other user data than strictly necessary for the operation of the software ecosystem will be gathered and stored.
4. Provenance of content will always be guaranteed, thus making it a lot harder for fake news to emerge.
5. Not one single party will ever have complete control over the user experience or governance of PublicSpaces; we will aim for a distributed control mechanism
6. PublicSpaces serves no political or commercial goal other than is stated in the public record for all to see.

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

https://publicspaces.net/manifesto/

Ein Schritt in die Zukunft der ÖRM, initiiert von Geert-Jan Bogaerts, Leiter der Digitalateilung bei VPRO.

UMMG: Gesellschaftsvertrag zwischen Gesellschaft und ÖRM: Bekenntnis der ÖRM zu ihrem Auftrag gegenüber der Gesellschaft und das Bekenntnis der Gesellschaft, diesen Auftrag zu unterstützten. Wird der Politik übergeben zur Übersetzung in die Präambel des Medienstaatsvertrages.

2. repräsentativ & inklusiv

CA: 160 Personen repräsentativ nach Geschlecht, Alter, Einkommen, Bildungsgrad, Migrationshintergrund (+ Sinus-Milieus?)

Offene BB: maximale Anstrengungen zu Inklusion und Diversität, breite und je zielgruppenspezifische Ansprachen über sämtliche Kanäle mit Influencern und allen sonstigen Mitteln der PR-Kunst

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Sinus: repräsentativ nach Werteeinstellungen.

3. Umgebungen

1. Citizen's Assembly

2. Acceptify oder pol.is

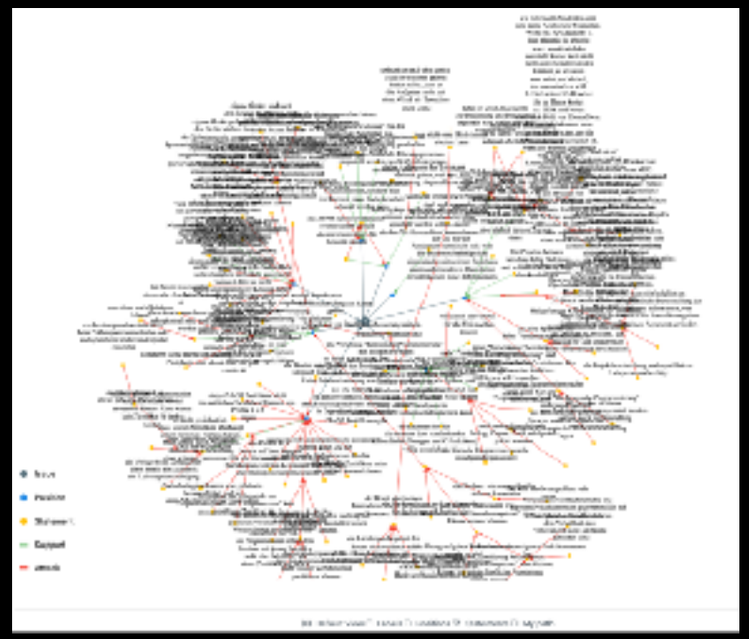
Kombinationen von aleatorischer und offener Partizipation:
z.B. BEKO, BaWü 2012

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

Kombinationen? Sind üblich.
Z.B. BB zum Integrierten Energie-und Klimaschutzkonzept (BEKO) in Baden-Würtemberg 2012: Bürgertische mit 180 zufällig ausgewählten Bürgerinnen und Bürgern über mehrere Monate + Verbändetische mit 120 Vertretern + Plattform für offene Online-Beteiligung auf der 7.000 Menschen über 82.000 Kommentare abgaben: über 1.000 konkrete Empfehlungen. Vom BMU ausgezeichnet
Z.B. CA in Irland: zu Abtreibung 20.000 Eingaben.

4. Information

Erklärtexte, und -videos, FAQ, Glossar, ein Argumenten-baum ÖRM, zielgruppen-spezifische Information durch Influencer, …



CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

voraussetzungsvolles Thema
Argumentenbau = eigenes Projekt, mit Argument-Mining aus BVerfG-Urteilen, u.a.

5. Umsetzung

Übergabe Gesellschaftsvertrag an Rundfunk-Kommission der Länder

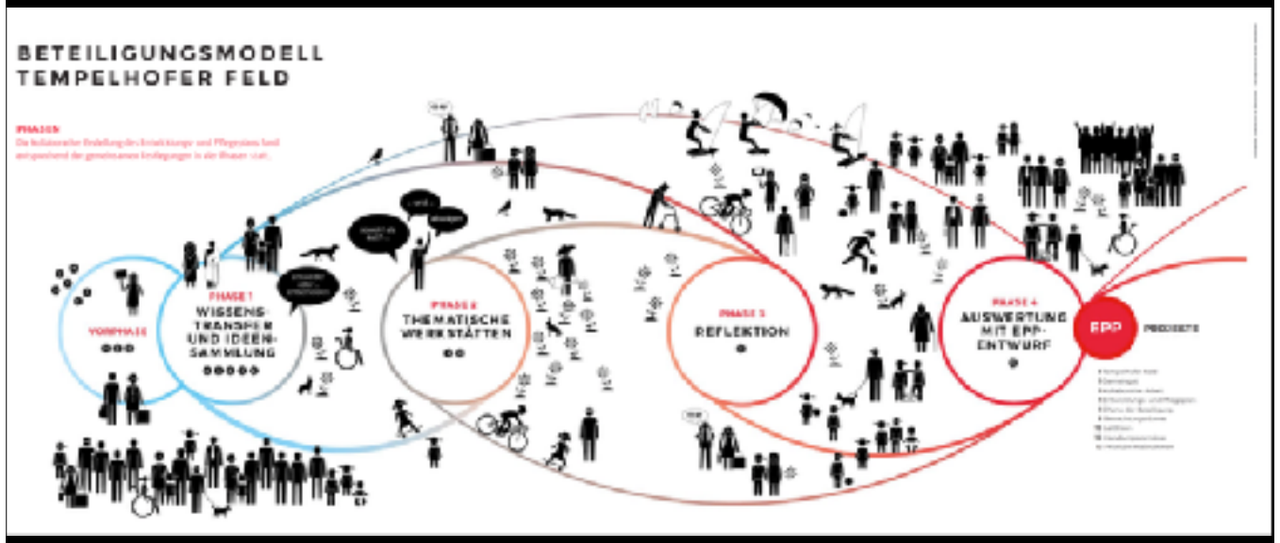
Übergabe Vorschläge an Anstalten und RF-Kom.

BB bei der Umsetzung, Berichte über Fortschritte, 1 Jahr danach, 2 Jahre danach

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

+ Begleitforschung zur Optimierung der Prozesse.

Ablauf

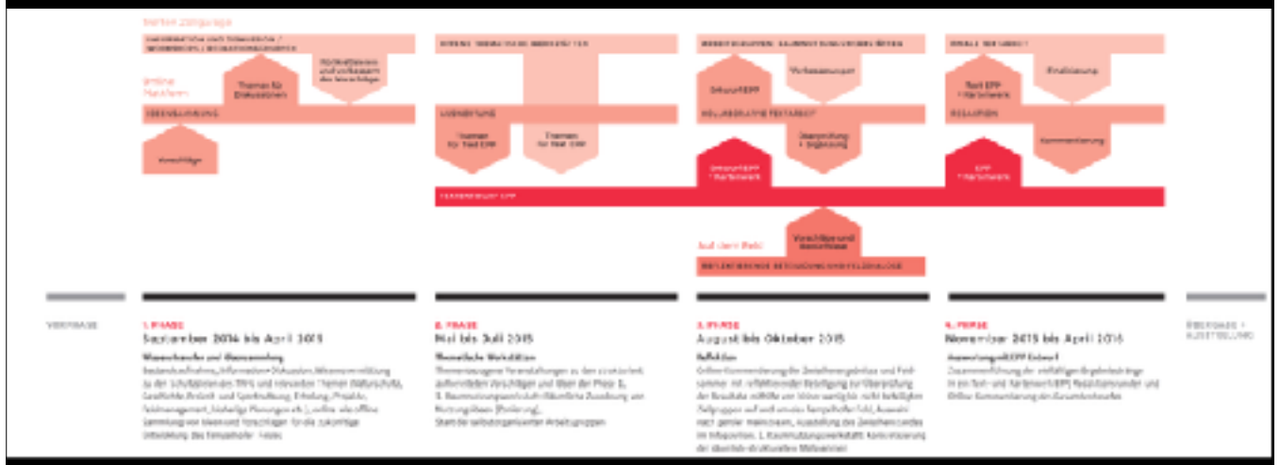


https://tempelhofer-feld.berlin.de/

CAS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

In Einstiegsvortrag Entwicklungs- und Pflegeplan Tempelhofer Feld (EPP). Von Evelyn Bodenmeier.

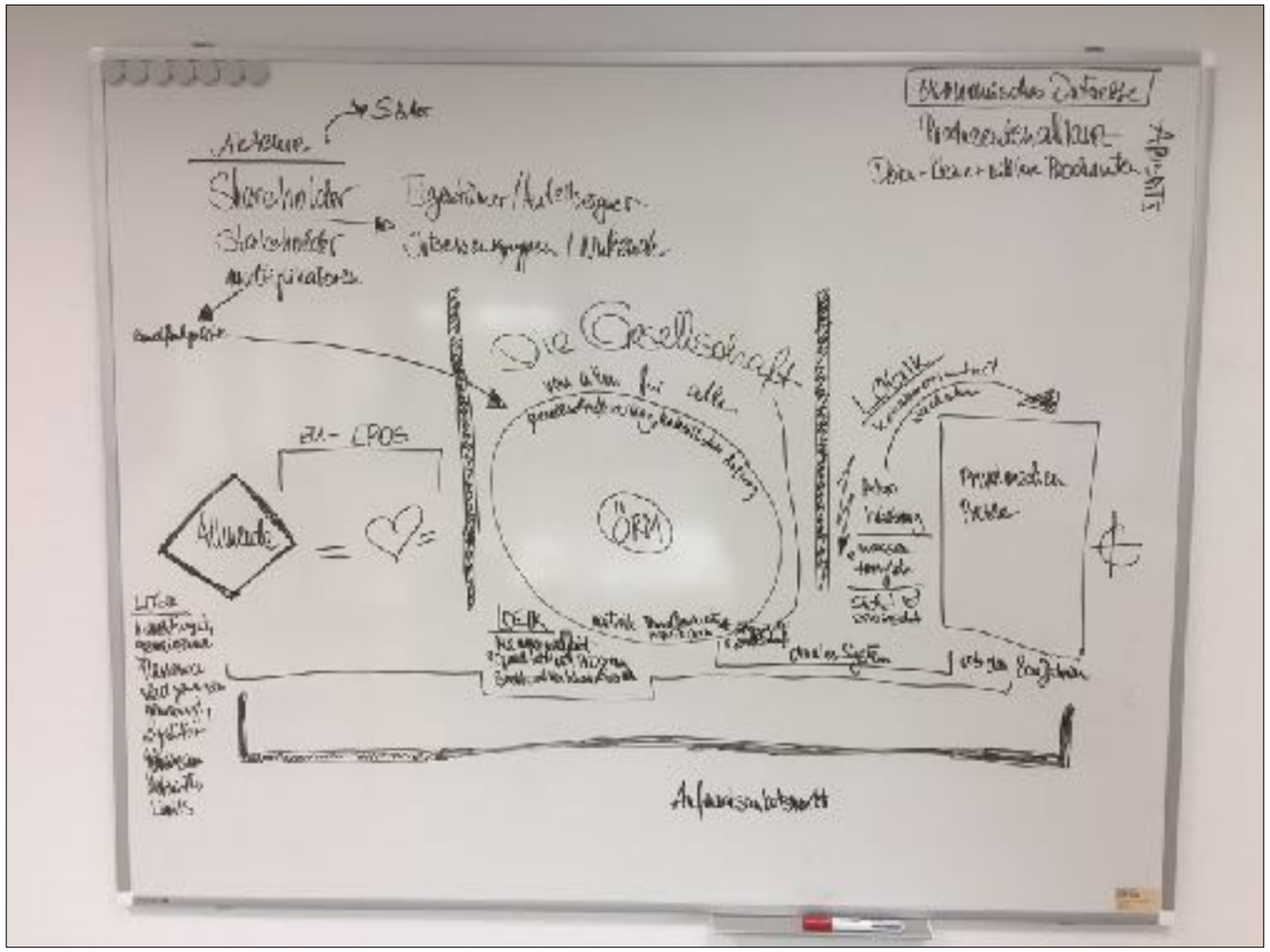
Ablauf



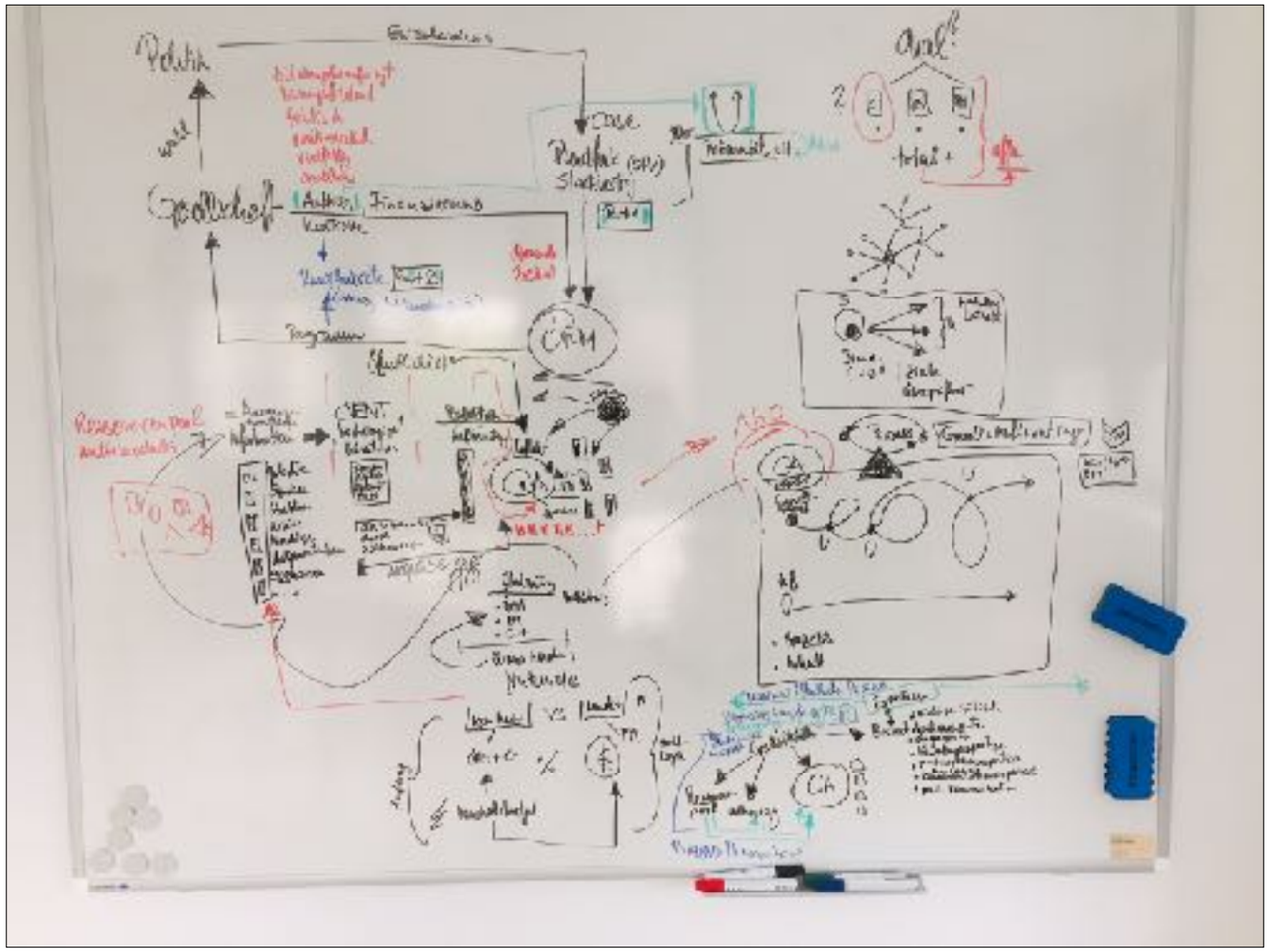
https://tempelhofer-feld.berlin.de/

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

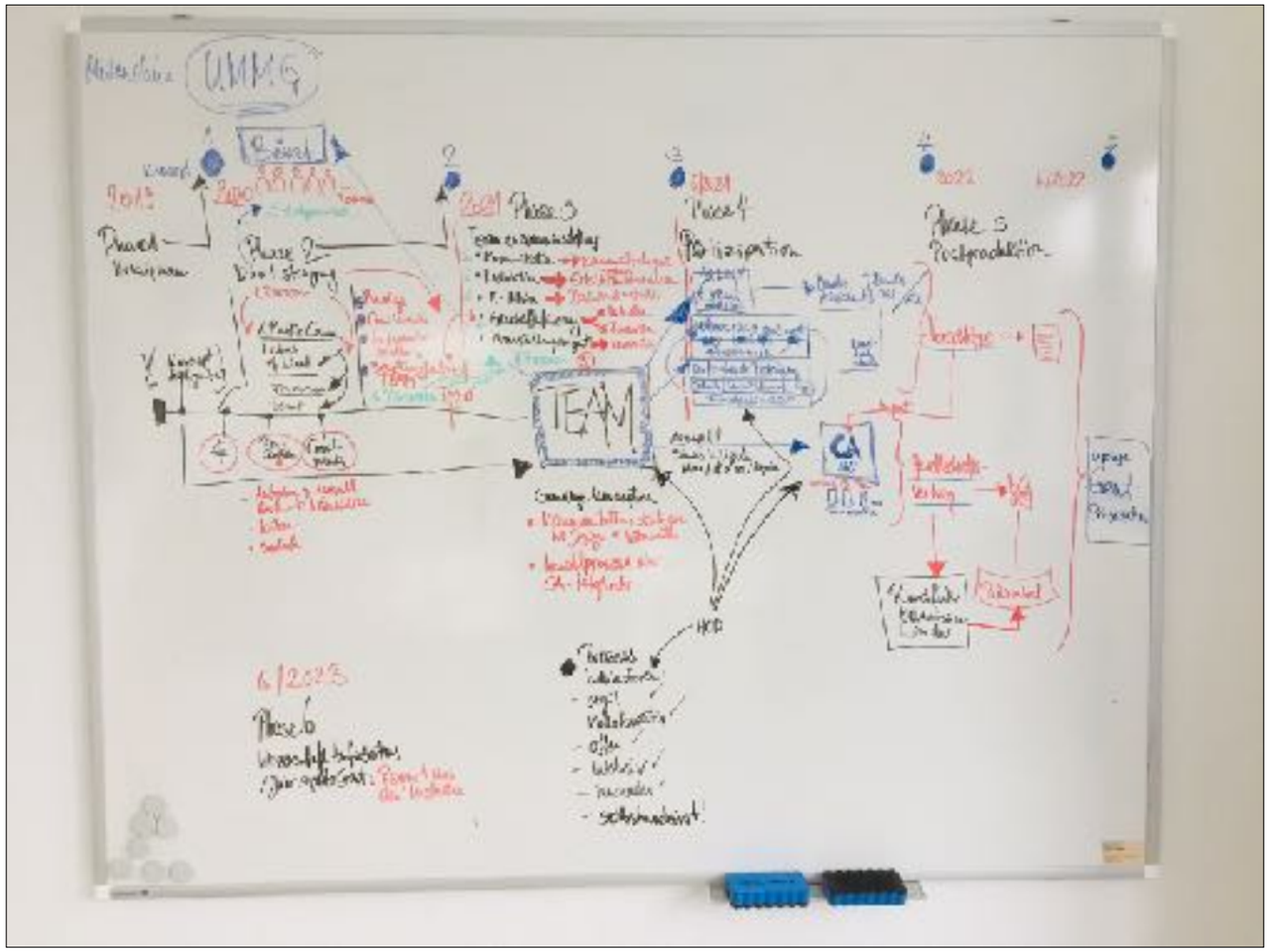
jetzt Strukturwandel in der Lausitz.
Viel beschäftigt. Daher glücklich, dass sie Ende September einige Tage frei machen konnte.



Abstecken des Feldes: 3 Arten der Ressourcenorganisation: Allmende, öffentlich, privatwirtschaftlich



Akteure und Prozess



Klimax: Zeitplan, Personal, Kosten.

Mit diesen Vorarbeiten könnte es morgen losgehen. Aber: der richtige Zeitpunkt BMU-Kriterien: zeitlich so, dass ein möglichst großer Gestaltungspielraum besteht und die Ergebnisse im Anschluss schnell verwendet werden können.

Aktuell: Finanzierungsmodell = wenig geeignet für Generaldebatte oder Breitenwirkung. Gibt bessere Anlässe…

https://100jahrerundfunk.de

Z.B 100 Jahre Rundfunk: erste Radiosendung am 22.12.1920 aus Königs Wusterhausen. Geschichte → Zukunft: im 101. Jahr: UMMG 2021.

Danke

https://www.vgrass.de/

CAIS CENTER FOR ADVANCED INTERNET STUDIES

für Ihre Aufmerksamkeit, für die Fellowship, die herausragende Gastfreundschaft, mit der ich hier umsorgt worden bin, die Gelegenheit, ein Projekt weiterzuentwickeln, das mir sehr am Herzen liegt, wofür es keinen besseren Ort hätte geben können, als hier an diesem Knotenpunkt des Forschungsnetzwerks „Online-Partizipation“, für die Gespräche mit Michael Baurmann, Christoph Bieber, Dmytro Khutkyy, den ähnliche Partizipationsfragen in der Ukraine beschäftigen, mit Frauke Gerlach, Grimme Institut und Beirat CAIS, zu ÖRM, mit anderen Fellows und Gästen für vielfältige anregende Impulse.